

校則について考える



常識の範囲内なら
良いんじゃない？

高校生この髪型で問題はあるか？

理由とともに答えてください



問題あり
＝白カード
＋その理由

問題なし
＝黒カード
＋その理由

1990年代前半、市内の中学校の卒業アルバムは、丸刈りの男子中学生たちの笑顔であふれていた。神戸市教育委員会によると、80年代前半まで多発していた校内暴力を背景に、校外で中学生を見分けやすくするため、全ての市立中学校で丸刈りの校則が存在した。

4 頭 髪

- 男子は丸刈りとする。
月に1回2枚刈り程度とする。指のあつみから出ないこと。
- 女子は両肩を結んだ線より長い場合は結ぶ。
前髪はまゆがかくれない長さにする。パーマ、カールはしない。ヘヤーバンド等の飾りものはしな





昭和のツツパリ世代





90年代
ルーズソックス
防寒と足が細く見える効果



校則 生徒側のエネルギー

- 1 反抗心 勇気の証
- 2 自己顕示欲
- 3 おしゃれ 今だけ

渋谷のメイク変遷（2000年と2020年の比較 モデルは同一人物）



カネボウ化粧品

今日一枚

「同調圧力」



校則 学校側の観点

- 1 学びの場 TP0
- 2 個人と集団 秩序
- 3 責任の所在 未成年

匿名性と連帯責任

校則制定の法的根拠

学校教育法は「校長及び教員は、教育上必要があると認めるときは、生徒に懲戒を加えることができる」とされ、懲戒権の行使のための基準が必要となり、その基準として校則が必要となります。そこで法令上、懲戒権の存在を根拠に、学校は校則を制定できると考えられます。

【大阪の黒染め校則訴訟】

生徒の側（原告）は、本事案の染髪の禁止などの校則は、教育目的を有したものとは言えないと主張しました。また、仮に教育目的上必要な校則だったとしても、黒染めを何度も繰り返させることは、健康被害を引き起こすなど問題があるので、手段も妥当とは言えないと指摘しました。

これに対して、裁判所の判断は、被告（府側）の主張にほぼそったもので、**高校は必要な事項を校則等によって一方的に制定し、これによって生徒を規律する包括的権能を有しており、生徒も学校の規律に服することを義務付けられる、としました。**そのうえで、本件の校則も、**社会通念に照らして合理的なもの**であり、学校の裁量の範囲内のものとして違法とはいえない、と判断しました。

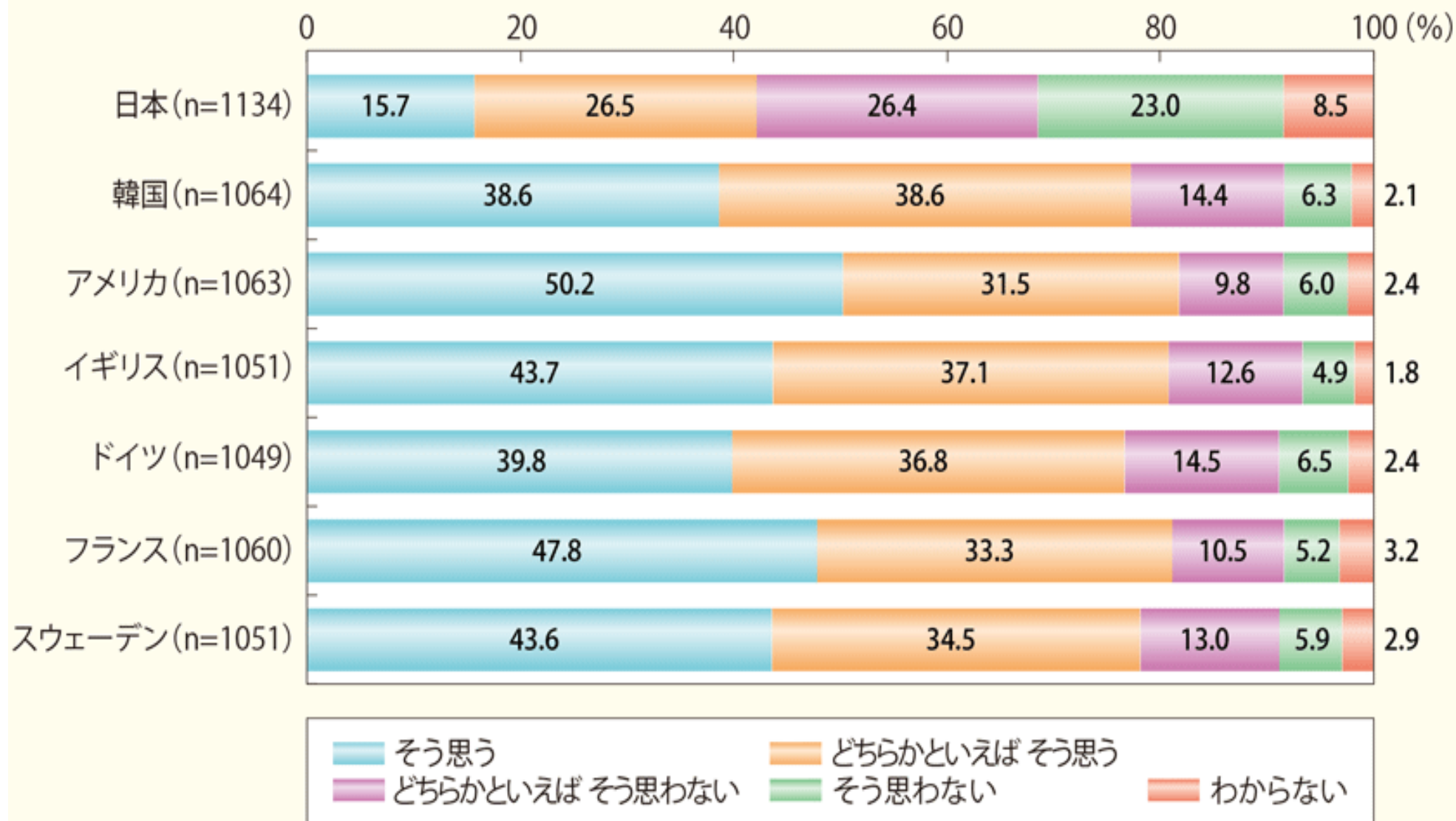
問い

他人に迷惑をかけなければ、何をしようとする個人の自由だ

- 1 そう思う 2 どちらかというと思う
3 どちらかというと思わない
4 と思わない 5 わからない**

ロイロ アンケート集計へ記入してください

他人に迷惑をかけなければ何をしてても自由だ



勝手な行動する奴は許せない！

幼い頃から「自分勝手な行為をしてはいけない」と叩き込まれてきた日本人には、自分勝手な人を見ると、「私たちはこんなにも我慢をして生きているのに本能の赴くままに行動する奴は許せない」

「個人の勝手な行動」への強烈な嫌悪感が、そのまま人格攻撃につながっているのだ。

この国では、「個人の勝手な行動」は万死に値する重罪なのだ。そして、このような傾向は社会がギスギスして余裕がなくなるとさらに強くなる。わかりやすいのが、タレント・キンタローさんの「ぶつかり男」被害だ。

臨月で身重のキンタローさんが街を歩いていると、彼女めがけて意図的にぶつかってくる男性が何人もいたというのだ。

妊娠中に不倫した夫を「奥さんがかわいそう」とボコボコに叩く人がたくさんいる一方で、日本社会では妊娠中の女性や、子育てに苦勞する母親を目の敵にして攻撃をする人もたくさんいるのだ。

街中でベビーカーなどを押していれば、ほぼ間違いなく人の往来に影響を与えてしまう。意図しなくても周囲に「迷惑」をかけてしまうのだ。

ここで先ほどの調査を思い出してほしい。我々は「他人に迷惑をかけなくとも、個人の勝手な行動が許せない」という国民だ。

みんな迷惑をかけないように、自分勝手な行動を慎んでいるのに、なんでこの女は妊婦や子連れというだけで、こんな自分勝手な行動をするのだ。ふざけるな。

このように「みんな」のために、「自分勝手な行動を控える」ということを教え込まれた人たちが、大人になるとどうなるか。自分勝手な行動をする人間が憎くてたまらなくなる、のではないのか。自分勝手に満員電車でベビーカーを押すなんてことに殺意を抱くのではないか。このような「個人の自分勝手な行動」への強烈な憎悪が日本で最近話題になる「**不寛容社会**」の根っこにある、と筆者は考えている。

問い

最近、いろいろなことはありますか？

また、込み合った電車でベビーカーで乗り込む人やノロノロ歩く老人に対して、いらついたり、攻撃したりする人についてあなたは、理解できますか？何か感じたり、考えたりすることがあればありますか？

（グループで話し合って、そこで感じたり考えたことを言語化してください）

中世の教育と子供

中世ヨーロッパには**教育**という概念も、**子供**という概念もなかった。7～8歳になれば、徒弟修業に出され、大人と同等に扱われた。飲酒も恋愛も自由とされた。なぜ一線を7～8歳に引いたのかと言えは、この時期に言語によるコミュニケーションが可能になると考えられたためである。7～8歳以前の子供は動物と同じ扱いであり、大人がフリスビー代わりに投げ遊び、落として死なせたこともあるという。乳幼児死亡率が高く、5歳までは頭数に入れられなかった。

バンビーノ(スウォドリング)

エジコ

モンゴル・ロシア
南米の一部

(～現在まで)

日本

(～1955年頃まで)

ヨーロッパ

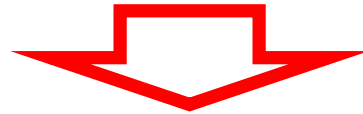
(～20世紀
前半まで)



世界と日本の教育の歴史

**教育には莫大なコストがかかる。
誰が何のためにお金を出したか**

**狩猟時代から分業が進み、専門の
知識が積み重ねられた 農業など**



**社会のニーズによって教育の内容
が変わってくる 原点は読み書き計算**

世界と日本の教育の歴史

政府が広い領地を統治するために
読み書き計算できる役人が必要



日本で義務教育が始まったのは
「〇〇〇〇」のため



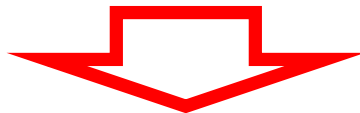
戦後に価値観が大変換 臣民→国民
個人の権利 個性の重視 人間とは

世界と日本の教育の歴史

これまではすべて生活教育 生きていくために必要な教育 → 産業革命



時間が生まれる 教育を考える
社会や人間の在り方を考えること



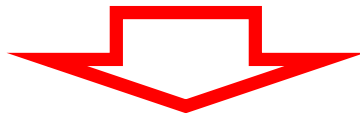
近代公教育制度 無償 中立 義務
民主主義 国民のための教育 機会均等

世界と日本の教育の歴史

これからの教育



教育の主体者が変化している
国家は私たちの教育主体者になれるか



自分たちが本当に欲しているものは
何か？

問い

「校則」について、あなたが感じたこと、考えたこと、気が付いたこと、新たに学んだことを書き留めておいてください。